

ڈاکٹر اظہار ہلا اظہار کے ناول ”آخری محبت“ کا تجزیاتی مطالعہ

An Analytical Study of Dr. Izhar Ullah Izhar’s Novel Aakheri Muhabbat

اختر علی*

ڈاکٹر انور علی*

ڈاکٹر اعجاز احمدجان*

Abstract:

In this paper, a research study of Dr. Izharullah Izhar’s novel “Aakheri Muhabbat” is presented. The main theme of this novel is love. But here the philosophy of consistency, liberty and evolution in love is described which is a new addition in terms of style. The novel also contains post-modern elements. In it, the expression of elements such as pluralism, intertextuality, feminism, post-colonialism and globalization is prominent. Dr. Izhar has successfully presented his notions regarding love in this novel. The story of the novel revolves around Danial and Palwasha. The writer collected the material for his novel from social environment and portrays the events logically developing the plot effectively clearly shows the potential of Dr. Izhar as a successful fiction writer.

Keywords: Aakheri Muhabbat, Post-Modernism, Pluralism, Intertextuality, Feminism, Post-colonialism and Globalization

ڈاکٹر اظہار ہلا اظہار ہمہ جہت شخصیت کے مالک ہیں۔ وہ ہمہ وقت شاعر، ادیب، افسانہ نگار، ناول نگار، ناقد اور محقق ہیں۔ ان کا ناول ”آخری محبت“ ان کی اشاعت پذیر ہونے والی تخلیقات میں آخری کتاب ہے۔ لیکن ان کا تخلیقی سلسلہ اب بھی رواں دواں ہے اور

* اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، گورنمنٹ ڈگری کالج کبل سوات

* اسسٹنٹ پروفیسر، شعبہ اردو، سالمیہ کالج یونیورسٹی پشاور

* استاد، شعبہ اردو، قرطبہ یونیورسٹی آف سائنس اینڈ ٹیکنالوجی پشاور

ان کا تخلیقی عمل رکا نہیں۔ ڈاکٹر اظہار بللا اظہار کا ناول ”آخری محبت“ بنیادی طور پر ایک رومانوی ناول ہے۔ کیوں کہ اس ناول کے تمام تر فکری اور فنی زاویے رومانویت کے عناصر سے مملو ہیں۔ محبت کی مہک، فطرت کی دوشیزگی، عورت کا پیکر، حسن و جمال کی بوقلمونیاں، تخیل کی اڑان اور درد بھرے گیت غرض رومانویت کا کون سا حوالہ ہے جو یہاں موجود نہیں۔ اس ناول کو رومانویت کی بوطیقا قرار دیا جاسکتا ہے۔ فکری لحاظ سے محبت اس کا بنیادی حوالہ ہے جبکہ فنی لحاظ سے اس کی زبان رومانویت کے اس مقام کو چھو رہی ہے جسے شاعرانہ زبان سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اس کی ایک بنیادی وجہ مصنف کا شاعر ہونا ہے۔ البتہ ذہن نشین رہے کہ یہ وہ شاعرانہ زبان نہیں جو نثر کو مسخ کرجاتی ہے بلکہ یہ نثر کے ماتھے کا جھومر بنتی دکھائی دیتی ہے۔ جملوں اور الفاظ و تراکیب کی سحرکاری، طلسماتی منظر نگاری اور جادوئی فضا کی استواری نے کتابی دنیا تشکیل دی ہے۔ قاری کی روح دنیائے آب و گل سے بے نیاز ہو کر لفظوں کے وسیلے سے کتابی دنیا کی سیر سے محظوظ ہو رہی ہوتی ہے۔ اگر ناول کی زبان شاعرانہ، نہ ہوتی تو شاید کتابی دنیا کی یہ تخلیق ممکن نہ ہوتی۔ ناول میں اس کی کثیر مثالیں موجود ہیں مگر گل مالہ کا سراپا بیان کرتے وقت جو سماں بندھ گیا ہے اس کی تاثیر ملاحظہ کیجیے:

”موسم بڑا خوشگوار تھا ہلکی ہلکی بوندا باندی نے فضا کو محبت کے لیے سازگار بنا دیا تھا۔ ہوا کے جھونکے گل مالہ کے دوپٹے کو چھونے کی کوشش کرتے تو اس کا ہاتھ دوپٹے پر مضبوط ہو جاتا۔ سب لوگ نہ چاہتے ہوئے بھی اسے دیکھنے پر مجبور تھے۔ پوری یونیورسٹی میں گل مالہ کی قد آوری اور زیبائی کی ہم پلہ کوئی لڑکی موجود نہیں تھی۔ اس کے قدم سبزہ زار کی طرف بڑھتے تو یونیورسٹی کی پھولوں بھری شاخیں اس کی ملکوتی حسن پر فدا ہونے کے لیے راہوں میں بچھ بچھ جاتیں۔ یوں محسوس ہوتا تھا جیسے صنوبر کے درختوں نے گل مالہ کی دوشیزگی اوڑھ رکھی ہو۔ خوشبوئیں اس کی رفاقت میں چلنے پر مجبور تھیں۔ وہ جہاں سے گزرتی وہ مقام اس کے وجود کی مہک میں ڈھلنے لگتا۔

اس کی آمد نے بہت ساری خود سر دو شیزاؤں کو احسا
تری میں مبتال کر دیا تھا۔“^(۱)

ناول میں محبت کے جذبے کی عکاسی جس انداز سے کی گئی ہے یہ عام ڈگر سے مختلف اور انوکھا تجربہ ہے۔ مرکزی کردار دانیال اظہار محبت میں تکثیریت اور دائمیت کا قائل ہے۔ یوں اس کی محبت ارتقائی مراحل سے گزر کر رواں اور جاوداں رہتی ہے۔ اگرچہ ناول کا نام ”آخری محبت“ ہے مگر ناول کا متن محبت کے اختتام کا قائل نہیں۔ ڈاکٹر اظہار

محبت کو ایک الزوال جذبہ ثابت کر کے دکھانا چاہتے ہیں۔ ان کے مطابق محبت کے مختلف تجربات مل کر انسانی روح کی تکمیل کرتے ہیں۔ ان کی محبت جسمانی لمس کی آلودگیوں سے پاک ہے۔ یہ ایسی ملکوتی محبت ہے جسے روحانی طور پر محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ایسی محبت کسی ایک فرد کی اسیر ہو کر رہنا قبول نہیں کرتی بلکہ محبت کے ہر رنگ میں رنگنا چاہتی ہے۔ پلوشہ ، دانیال اظہر کو بار بار اپنے وجود کا احساس دال کر اپنی طرف راغب کرنا چاہتی ہے اور اسے اپنی ذات تک محدود کرنے کے جتن کرتی ہے مگر دانیال ہر بار اسے یہی جواب دیتا ہے کہ محبت کے آگے بند باندھنا نادانی ہے۔ پلوشہ کے پاس ایک البم ہے جس میں دانیال کی محبوباؤں کی تصویریں ہیں۔ وہ ہر تصویر کے متعلق دانیال سے سوال کرتی ہے اور دانیال اظہر جواب دیتا ہے۔ سوال و جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ محبت کے اس البم یعنی دل میں مدھو بال، مہارانی، تانیا، رابعہ، شمائلہ، زینت کمال اور اجال کی حیثیت ثانوی جبکہ امتل، رضیہ عندلیب، گل مالہ اور پلوشہ کا مقام بنیادی ہے۔ امتل، رضیہ عندلیب اور گل مالہ عورت ذات ہو کر بھی روحانی محبت میں شراکت کی قائل ہیں اور اپنی روحوں دانیال اظہر کی روح میں منقلب کرنا چاہتی ہیں۔ مگر پلوشہ اس روحانی اشتراک کی قائل نہیں۔ اس لیے وہ دانیال کو چھین کر اپنا بنانے کی ضد کرتی ہے۔ اس ضد کی وجہ اس کی کم عمری اور محبت کے ماورائی فلسفے سے ناواقفیت ہے۔ اس لیے وہ روایتی عورت کا نمونہ بن کر دیگر خواتین کے ساتھ حسد کرتی ہے۔ دانیال پلوشہ کو ماورائی محبت کی شراکت کا فلسفہ یوں سمجھاتا ہے:

”محبت میں سب کا اپنا اپنا حصہ ہوتا ہے۔ تم اپنے حصے کی محبت پا کر دوسروں کا جینا حرام کرنا چھوڑ دو تو تمہارا حسن اور بھی نکھر کر سامنے آئے گا۔ البم کی ان تصویروں میں تمہاری تصویر شامل ہوگی تو البم مکمل ہو جائے

گا۔ تمہارے بغیر ان تصویروں کا حسن ادھورا ہے لیکن اپنے رویوں پر نظرِ ثانی کرو۔ پلوشہ میری نگاہ میں زندگی کی جمالیات کا ایک مکمل نصاب ہے۔“ (۲)

دانیال اظہر کی محبت کے تمام رنگ ، ان کے دل میں یادیں بن کر زندہ ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ یادیں اتنی میٹھی ہیں کہ وہ انہیں کسی بھی قیمت بھالنا نہیں چاہتا اور بالفرض وہ بھالنا چاہے بھی تو نہیں بھال سکتا کہ یہی یادیں اس کی زندگی بھر کا سرمایہ ہیں۔ یادوں کا یہ سرمایہ اس وقت ناسٹلجیائی صورت میں ڈھل جاتا ہے جب پلوشہ ان یادوں کو آگ لگا نا

چاہتی ہے اور دانیال اظہر اسے مخاطب کر کے کہتا ہے:

”تم البم میں موجود ان تصویروں کو تو آگ لگا دو گی لیکن یہ، یہ میرے تصورات پر نقش ہو چکی ہیں۔ میرے دل اور دماغ پر اپنا نام کندہ کرا چکی ہیں۔ وہاں سے تم انہیں کس طرح مٹا پاؤ گی۔“^(۳)

یہ ناول تہذیبی زوال کا نوحہ ہے۔ ڈاکٹر اظہار یہ نکتہ سمجھانا چاہتے ہیں کہ نئی تہذیب کے دلدادہ جس چیز کو ترقی تصور کرتے ہیں وہ دراصل تہذیبی زوال ہے مگر ان کے دل کی آنکھیں بے نور ہیں۔ حقیقت نئی نسل کی آنکھوں سے پوشیدہ ہے۔ وہ جان کر بھی انجان بنی ہوئی ہے۔ دانیال یونیورسٹی میں تہذیبی زوال کے موضوع پر لیکچر دیتا ہے تو حمیرا ثاقب اس سے اختلاف کر کے کہتی ہے کہ ہر تخریب کے عقب میں تعمیر پوشیدہ ہوتی ہے اس لیے میں اسے زوال کی بجائے ارتقا تصور کرتی ہوں۔ کیوں کہ انسان ہی اجڑی ہوئی تہذیب کو کندھا دے کر دوبارہ اٹھنے کے قابل بنا تا ہے۔ دانیال فلسفہ جبر و قدر کے ذریعے اسے سمجھاتا ہے جس کی جانب مولانا مودودی نے اپنے مضمون میں اشارہ کیا ہے:

”اگر آپ اپنے دعوے ہمیں ترمیم کر کے یہ کہتے ہیں کہ افراد نہیں بلکہ قومیں اپنی تقدیر بناتی ہیں تو یہ بھی مانتے کے قابل بات نہیں۔ ہر قوم کی تقدیر جن اسباب سے بنتی ہے ان میں نسلی خصوصیات، تاریخی اثرات، جغرافیائی حالت، قدرتی وسائل اور بین القوامی صورتحال کا بڑا دخل ہوتا ہے اور یہ بات دنیا کی کسی قوم کے بس میں نہیں ہے کہ وہ ان اسباب کی گرفت سے آزاد ہو کر اپنی تقدیر جیسی چاہے خود بنا لے۔“^(۴)

دانیال اسی بیان سے ملتے جلتے انداز میں حمیرا کو سمجھاتے ہوئے کہتا ہے: محترمہ فطرت تعمیر اور تخریب سے الپروا ہے۔ اس کا رشتہ تدبیر سے زیادہ تقدیر کے ساتھ جڑا ہوا ہے۔ جبکہ تہذیب فطرت کی خود سری کو قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہے۔ تہذیب کی دیوی ناتواں ہو کر بے قابو ہو جاتی ہے تو ہر پہلو سے معاشرے کا وجود بکھرنے لگتا ہے۔ حقیقت میں یہی زوال ہے جسے آپ ارتقا سے تعبیر کرتی ہیں۔“^(۵)

فلسفہ جبر و قدر کے حوالے سے دانیال اظہار اور امتل کا یہ مکالمہ بھی قابل غور ہے جب امتل کہتی ہے کہ ایک طبقہ یہ تصور رکھتا ہے کہ بلا نے سب کچھ پیدا کر کے اس سے ہاتھ کھینچ لیا ہے اور باقی سب کچھ انسان پر چھوڑ دیا ہے اور اب تمام امور انسان انجام دے رہا ہے۔ دانیال جواب دیتا ہے کہ وہ طبقہ اب اپنے موقف سے منحرف ہو کر کہتا ہے کہ انسان کے پاس اس نظام کو نہ سنبھالنے کی طاقت ہے اور نہ سمجھنے کا یا را۔“^(۶)

ڈاکٹر اظہار بلا محبت کو زماں و مکاں کی قید سے ماورا تصور کرتے ہیں۔ اگر انسان خود شعوریت کی صفت سے آشنا ہو جائے تو زمین اور وقت کے ساتھ اس کا رابطہ برائے نام رہ جاتا ہے۔ محبت ہی وہ وسیلہ ہے جو اسے ماضی، حال اور استقبال سمیت مکان کے حصار سے آزادی دال تائے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں اناے فاعل، اناے عاقل پر حاوی ہو کر انسان کو انسانیت کے مرتے سے اوپر اٹھا دیتے ہیں۔ ناول میں دانیال پلوشہ کو خود فریبی سے نکل کر خود شعوریت کا احساس دالتا ہے۔ تا کہ وہ بھی زماں و مکاں کی قید سے ماورا ہو کر اپنی منزل پاسکے:

”انسان کی نیت کا خمیازہ پوری کائنات کو بھگتنا پڑتا ہے۔ میں یہ محسوس کر رہا تھا، محبتوں کی کہکشاں میں بستی بسا کر زمین کے جھگڑوں سے نجات حاصل ہوگی لیکن اب یہ سوچ رہا ہوں کہ ہم سب کی شکل میں زمین کہکشاں کو برباد کرنے کے لیے یہاں آکر آباد ہو گئی ہے۔ یقیناً یہاں زمان و مکان (Time and Space) کا تصور وہ نہیں، وہ روایتی انداز نہیں لیکن انسان جہاں بھی جاتا ہے وہاں خود کو دائروں میں مقید کر لیتا ہے۔ پلوشہ تم نے خود کو خود فریبی کے حصار میں بند کر رکھا ہے اس حصار سے نکل آؤ۔“^{۷)}

ناول میں محبت کا ارتقا روایت سے ما بعد جدیدیت تک کا سفر ہے۔ یہاں روایتی مہابیانیے بنتے اور ٹوٹتے نظر آتے ہیں۔ روایتی مہابیانیوں سے مراد ماقبل جدیدیت کے یا تہذیبی مہابیانیے ہیں۔ جدیدیت کے مہابیانیے عقل پرستی کے تابع ہیں۔ جبکہ ماقبل جدیدیانیے تہذیبی یا اعتقادی بیانیے ہیں۔ مگر دونوں میں بہر حال کلیت مشترک ہے۔ انہی مہابیانیوں کے برعکس ما بعد جدیدیت نے چھوٹے یا منی بیانیے تشکیل دیے۔ دانیال کلیت، وحدت، مرکزیت، مقامیت اور فردیت پسندی کا مظاہرہ کرتا ہے جبکہ پلوشہ ہر مہابیانیے کو رد کر کے منی بیانیے تشکیل دیتی ہے۔

دانیال تہذیبی آئیڈیالوجی میں محصور ہے اس لیے وحدت کا قائل ہے۔ وہ مہابیانیوں کی اتھارٹی کو توڑ کر زندگی کو دیکھنا نہیں چاہتا۔ پلوشہ اسے شادی کی پیشکش کرتی ہے تو وہ اندیشوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اندیشے کا کوئی وجود نہیں۔ اندیشہ تجرید ہے۔ جس طرح سوسنیر کے مطابق النگ زبان کی تجریدی ساخت ہے^{۸)} جو ناقابل دید ہوتا ہے اسی طرح اندیشہ بھی تجریدی ہے کیوں کہ یہ النگ سے جنم لیتا ہے۔ چونکہ ہمارا النگ تہذیب و ثقافت سے تشکیل پاتا ہے اس لیے النگ روایات و اقتداریات (Authorities) کا پابند ہوتا ہے۔ اندیشہ دراصل روایتی اور مقتدر نظریوں کی پیداوار ہے جسے ہم آسان الفاظ میں معاشرتی خوف سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ پلوشہ کی جانب سے شادی کی پیشکش پر دانیال کا رد عمل ملاحظہ کیجئے:

”تمہارا جذبہ الیٰ قسٹائش ہے۔ وابستگی کا یہ انداز نہایت جارحانہ مگر بڑا دلبرانہ ہے۔ لیکن جب میں اپنی تنہائی سے مکالمہ کرتا ہوں تو اندیشوں کا ایک نہ ختم ہونے والا طوفان مجھے چاروں طرف سے گھیرنے لگتا ہے۔“^{۹۳}

پلوشہ اتھارٹی کو چیلنج کرتی ہے۔ وہ دانیال کو خدشات کی رد تشکیل پر اکساتی ہے۔ اس لیے اندیشوں کو نظر کا فریب قرار دیتی ہے جن کا کوئی وجود نہیں بلکہ محض سائے

ہیں:

” اندیشے نظروں کا فریب ہوا کرتے ہیں اس فریب سے نکل اؤ اور یہ سمجھو کہ حالت کے مطابق ذہن سچائی تخلیق کرتا ہے۔ تم فیصلہ کرو تو اندیشے مٹ جائیں گے۔“^{۹۴}

سچائی کا تعلق فلسفہ اخلاق سے ہے اس لیے اضافی تصور کی جاتی ہے۔^{۹۵} پلوشہ کی سوچ تکثیری ہے اس لیے وہ دانیال کو ایک اور شادی پر قائل کرنے کو سچائی تصور کرتی ہے۔ مگر دانیال کی نظر میں روایات کی پاسداری کرنا سچائی کی اصل صورت ہے۔ اس لیے وہ دوسری شادی کو صفر سے ابتدا کرنے اور خسارہ اٹھانے سے تعبیر کرتا ہے۔^{۹۶} دانیال کی یہ سوچ پلوشہ کو طیش دالتی ہے اس لیے وہ اس کی محبت کو جھوٹ قرار دیتی ہے۔ محبت کو جھوٹ قرار دینا دراصل مہابیانیے کو جھوٹا قرار دینا ہے۔ پلوشہ کلیت، وحدت اور مہابیانیے کو کیسے رد کرتی ہے، مثال دیکھیے:

”تم بزدل ہو تم میں فیصلہ کرنے کی قوت نہیں۔ دوسرے شاعروں سے تم بھی مختلف نہیں ہو۔ تم نے محبت کو کتابوں کی حد تک محدود کیا ہے۔ غزل لکھ کر تم سمجھتے ہو کہ محبت کا حق ادا ہو گیا۔ تمہاری محبت بھی افسانوں کی طرح فرضی اور جھوٹی ہے۔ اگر تم کچھ کر نہیں سکتے ہو پھر مجھ سے محبت کا اقرار کیوں کر رہے ہو۔“^{۹۷}

بین المتونیت کی اعلیٰ صورت وہ ہے جہاں ہر تحریر میں ثقافتی، معاشرتی، معاشی اور تہذیبی اشتراکات کی نشان دہی کی جاتی ہے کیوں کہ یہ تمام عناصر زبان کی لنگ میں بطور کوڈز موجود ہوتے ہیں۔ اس کی ادنیٰ صورت وہ ہے جس کے تحت کسی ایک تحریر میں سے کچھ اجزا اٹھا کر دوسری تحریر میں شامل کی جائیں۔ یہاں رحیم گل کے ناول ”جنت کی تالش“ کی بیروئن امتل اپنی ارتقائی صورت میں نظر آتی ہے۔ امتل کے عالوہ رحیم گل اور اس مقام کا تذکرہ بھی شامل ہے جہاں سے رحیم گل نے اپنے ناول کا آغاز کیا تھا۔ یوں امتل کی شمولیت سے ”آخری محبت“ بین المتونیت کی واضح مثال بن جاتا ہے۔

محبت کا جذبہ بھی ایک متن ہے جو متن کی تحریری نہیں بلکہ تجریدی صورت ہے۔ دانیال کی محبت بڑا یتخود نکتہ رکھت کی حاحمل پھر دانیال کی محبت سمیت ناول میں

سہیل، سلمان، شہاب اور دیگر کرداروں کی محبتوں کو بھی یکجا کیا گیا ہے جو بین الحیثیت یا محبت کی تکثیریت کی خوب صورت مثال ہے۔ ”آخری محبت“ ایک نظا یشمسی ہے جس میں دانیال کی محبت کو مرکزی حیثیت حاصل ہے اور محبت کے دیگر سیارے اس کی محبت سے جال پاتے ہیں۔

رضیہ اور دانیال دونوں تخلیق کار ہیں۔ رضیہ افسانہ لکھتی ہے جبکہ دانیال شاعر ہے۔ ان کے مابین جس طرح جذبوں کا اشتراک محبت کی شکل اختیار کرتا ہے۔ اسی طرح دونوں کے تخلیقی افکار کا اشتراک بین المتونیت کے قالب میں ڈھل جاتا ہے۔ کئی مرتبہ یوں ہوا کہ رضیہ کے افسانوں کو دانیال اظہر نے شاعری کی صورت بخشی جبکہ رضیہ نے اس کی شاعری کو افسانے کے قالب میں ڈھال۔ متون کا یہ اشتراک بین المتونی فکر کا نتیجہ ہے۔ (۱۳)

آج کی عورت پدر سری معاشرت کو للکار کر اپنی حیثیت منوانے کے لیے کوشاں ہے۔ کافی حد تک وہ اپنے مقصد میں کامیاب بھی ہوچکی ہے۔ عورت کو مرد سے یہ گلہ ہے کہ اس نے اپنے نظریے کے مطابق عورت کے مقام کا تعین کیا ہے، مرد نے یہ سوچا تک نہیں کہ خود عورت اپنے مقام کے بارے میں کیا سوچ رکھتی ہے۔ عورت ذات کی اس فکر کو تانیثیت کا نام دیا گیا ہے۔ بعض حضرات تانیثیت کی بابت مخمصے کا شکار نظر آتے ہیں۔ کوئی عورت اور مرد کے مابین حقوق کی مساوی تقسیم کو تانیثیت قرار دیتا ہے۔ کسی نے نسائیت کو تانیثیت سمجھا تو کچھ نے نسوانیت کو تانیثیت کہا۔ جہاں تک عورت اور مرد کے مابین حقوق کی مساوات کا تعلق ہے تو یہ بات اپنی جگہ درست ہے مگر حقوق کی نوعیت کیا ہے؟ اس بارے میں کچھ لوگ تذبذب کا شکار ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ نسائیت، نسوانیت اور تانیثیت کے مابین فرق کو سمجھا جائے، اس کے بعد حقوق کا تعین کیا جائے۔

جہاں تک عورت سے متعلق مذکورہ بالا تین اصطلاحات کا تعلق ہے تو اسے انسانی وجود کی تشبیہ سے سمجھا جا سکتا ہے۔ نسائیت جسم کا ظاہر، نسوانیت باطن جبکہ تانیثیت شعور کی صالحیت کا نام ہے۔ عورت کے لباس، بناؤ و سنگھار اور تمام ظاہری حرکات و سکنات کا تعلق نسائیت سے ہے۔ بطور جنس، گفتار، ماتا، ترحم، حساسیت، تولید اور دیگر پوشیدہ کیفیات کا نام نسوانیت ہے جبکہ سوچ و فکر کی صالحیت اور شعور ذات کو تانیثیت سے موسوم کیا جا سکتا ہے۔ لہذا تانیثیت وہ شعوری تحریک ہے جس کے تحت خواتین اپنی نظر انداز شدہ حیثیت کا احساس دالکر اتنی توجہ حاصل کرنا چاہتی ہیں جتنی کسی معاشرے میں مرد کو حاصل ہوتی ہے۔ اس کی پسند کا بھی اتنا خیال رکھا جائے جس قدر کہ مرد کی پسند کا خیال رکھا جاتا ہے۔ یوں کہیے کہ خواتین حاشیے سے مرکز کی جانب سرکنا چاہتی ہیں اور یہ کوئی ناروا بات نہیں۔ جہاں تک عورت کی ہے جا آزادی اور ”میرا جسم میری مرضی“ جیسے نعروں کا تعلق ہے تو اس کا تانیثیت سے کوئی تعلق نہیں۔ اس قسم کے منفی ہتھ کنڈے پر

فہمطر کرنے مہں
ہی

تحریک کی ناکامی کے لیے استعمال میں آئے گئے ہیں۔ سو ان سے صر
بہالئی ہے۔

اب جہاں تک حقوق کی بات ہے تو تانیثیت کی پہلی لہر انیسویں صدی کے وسط میں
اٹھی اس کی حیثیت سیاسی تھی جس میں خواتین نے ووٹ کا حق مانگا اور انہیں کامیابی مل گئی۔ دوسری لہر کا
تعلق ساٹھ کی دہائی سے ہے جب خواتین نے معاشی اور پیشہ ورانہ شعبوں میں برابری کے لیے جدوجہد کی
کہ انہیں مردوں کے برابر اجرت دی جائے کیوں کہ وہ بھی مردوں جتنی محنت کرتی ہیں۔ تیسری لہر میں
عورتوں نے زبان، ادب اور میڈیا میں نمائندگی کے اصولوں کو چیلنج کیا جن میں خواتین کو نظر انداز کر کے مردوں
کی اتھارٹی قائم کی گئی تھی، اس کا تعلق ۱۹۹۰ء کے آس پاس کے زمانے سے ہے۔ ۲۰۱۲ء کے آس پاس
چوتھی لہر سامنے آئی جس کا مقصد سفید تانیثیت کا رد اور عورتوں کے خلاف بڑھتے ہوئے جنسی جرائم کے خلاف
سوشل میڈیا پر آواز بلند کرنا تھا۔^{۱۵} (عورت کا استحصال آج بھی جاری
ہے اور وہ اس کے خلاف سینہ سپر ہے۔

”آخری محبت“ میں تانیثی فکر کے حوالے سے رضیہ عنذلیب کا کردار توجہ طلب
ہے۔ سلمان کی محبت کھو دینا دراصل پدر سری روایات کا نتیجہ تھا جس نے اسے خود شعوریت عطا
کی۔ دانیال اظہر سے محبت کرتے ہوئے اس نے محتاط انداز اپنایا اور تسلیم کر لیا کہ محبت محض اجسام کے
اتصال کا نام نہیں۔ وہ روحانی محبت کے راز سے واقف ہو گئی۔ دانیال اس سے پروفیسر سہیل کے ساتھ شادی
کرنے کے حوالے سے سوال کرتا ہے تو وہ بڑے اعتماد کے ساتھ آزادانہ جواب دیتی ہے کہ میں رشتوں میں منافقت کی
قائل نہیں۔ جسم کی رفاقت کے لیے روح کا شریک ہونا ضروری ہے اور میں روحانی طور پر خود کو
دانشوری کی بھیئت چڑھانے کے لیے تیار نہ تھی۔^{۱۶} (جب دانیال اس سے پوچھتا ہے کہ شہاب کے ساتھ شادی
کرنے سے کیوں انکار کیا تو یہاں بھی ڈٹ کر جواب دیتی ہے کہ اس کی رفیق حیات بننا عمر قید سے زیادہ
مشکل ہوتا۔ دوستی اور گپ شپ کی حد تک اس کا ساتھ
مناسب ہے مگر بحیثیت شریک حیات مجھ میں اس کا ساتھ دینے کا حوصلہ نہ تھا۔^{۱۷})

یورپی اور مغربی اقوام نے تیسری دنیا کے ممالک کو وحشی سمجھ کر ان کی تربیت
کا ڈھونگ رچایا اور اس آڑ میں اپنے معاشی مقاصد کی تکمیل کے لیے ہر طرح سے ان کا استحصال کیا۔ یوں
دنیا میں نو آبادیاتی نظام مستحکم ہوا۔ دوسری جنگ عظیم میں تیسری دنیا کے بیشتر ممالک نے آزادی حاصل کی اور
نو آبادیاتی دور کے استحصالی نظام کا پردہ چاک کیا۔ نو آبادیاتی دور کا ادب نو آباد کار کی فکر کے تابع تھا۔ ہذا نو
آبادیاتی دور کے ادب اور نو آباد کار کے سیاسی، معاشی، اقتصادی اور تہذیبی ہتھ کنڈوں کو سامنے آنا ما بعد نو
آبادیات کے نام سے موسوم ہوا۔ بے شک جسمانی نو آبادیاتی نظام سے دنیا کو نجات مل گئی مگر سائبر
ٹیکنالوجی کے فروغ نے سائبر نو آبادیات کو جنم دیا جس سے نجات پانا ناممکن ہے۔

”آخری محبت“ میں مابعد نوآبادیاتی فکر کے بیشتر حوالے موجود ہیں۔ دانیال مغرب کے استحصالی نظام، طاقت کی نمائش اور سرمایہ دارانہ بوس کی مذمت کر کے تیسری دنیا کے ممالک کی ناگفتہ بہ حالت پر افسوس کرتا ہے۔ انہیں یہ دیکھ کر دکھ ہوتا ہے کہ غریبوں کا خون چوس کر غاصب اپنی اجارہ داری کو تقویت دیتا ہے:

”مادی محبتوں کی نفسیات ہی ایسی ہیں۔ یہ اپنے مفادات کے حصول کے لیے آپس میں اتحاد بھی کر لیتی ہیں لیکن کسی ایک کو بھی اپنی زیادہ طاقت کا اندازہ ہو جائے تو بگاڑ کی صورت اختیار کرتی ہے۔ دنیا کے تمام استحصالی نظام اس خواہش کا شاخسانہ ہیں۔ سرمائے اور محنت کا تضاد مادی رغبتوں کے حصول نے ہی پیدا کیا ہے۔ غریبوں کا خون پسینہ نچوڑ کر اس کے خالف استعمال کرنا غاصب حکمرانوں کا ہنر رہا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو صومالیہ، ایتھوپیا، سوڈان اور تیسری دنیا کے غریب ممالک کی یہ حالت نہ ہوتی۔“^(۱۸)

مقتدر قوتیں اپنے مذموم مقاصد کی تکمیل کے لیے اس حد تک گر جاتی ہیں کہ محبت کی جگہ ان کے دل نفرتوں سے بھر جاتے ہیں۔ وہ دنیا میں بھی نفرتوں کی دیواریں اٹھا کر اسے کالونیوں میں تقسیم کر دیتی ہیں:

”میں بے لوث محبت کی بات کر رہا تھا۔ یہ محبت محبوب کی خوشی کے لیے سب کچھ لٹا کر بھی خوش رہتی ہے۔ اس کی سرشاری بھوک اور پیاس کے احساس کو مٹا کر محبوب کے وجود سے اتصال قائم کرتی ہے اور جب تکمیل پانے لگتی ہے تو دنیا کو اپنے اقتدار کو دوام دینے کی خاطر کالونیوں میں تقسیم نہیں کرتی بلکہ رحمت کی بارش بن کر زندگی کے دشت پر برستی ہے اور بے آب و گیاہ سلسلوں کو نشوونما کے احساس سے آراستہ کر دیتی ہے۔ استعماری قوتوں پر محبت کی موجودگی سے لرزہ طاری رہتا ہے۔“^(۱۹)

مابعد نوآبادیاتی نظام کے بطن سے عالم گیریت نے جنم لیا۔ دنیا کو عالمی گاؤں بنانے کے خیال نے جدید سائنسی ٹیکنالوجی کو برق رفتار ترقی کے راستے مہیا کیے۔ ایسا اس لیے کیا گیا تاکہ مقتدر قوتوں کو دنیا کے تمام وسائل تک رسائی میں آسانی ہو اور کوئی رکاوٹ درپیش نہ ہو۔ جہاں کہیں رکاوٹ درپیش ہو تو اسے مٹانے کے لیے جدید ہتھیار مع ایٹم بم ایجاد کیے گئے ہیں جن کے آگے کوئی رکاوٹ نہیں ٹک سکتی۔ دانیال اظہر بھی مابعد جدید دنیا اور بالخصوص تیسری دنیا کا فرد ہے۔ یہ تمام صورت حال اس کے سامنے ہے۔ اس لیے وہ اس نظام پر جرح و نقد کر کے اس کی مذمت کرتا ہے:

”عظمتیں، تعصب اور جبر کی پیداوار نہیں ہوتیں۔ انسان تو انسان کو بڑے پیمانے پر برباد کر دینے والی جنگوں کو بھی عظیم قرار دیتا ہے۔ لیکن وہ جنگیں کس طرح عظیم کہلاتی

جاسکتی ہیں جو نسلاً انسانی کی بیخ کنی کر چکی ہوں۔ ان برائے نام عظیم جنگوں نے انسان کو بہت چھوٹا ثابت کیا ہے۔ بے گناہ انسانوں پر ایٹم بم گرانا، اس کے خالف جوہری ہتھیاروں کا بے دریغ استعمال کرنا انسان کی جہالت، شقاوت اور حیوانیت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ انسان اپنے دامن سے کبھی

بھی اس بد نما داغ کو مٹا نہیں سکے گا۔“ (۲۰)

دانیال مغرب کے جنگی جنون کا پول کھول کر رکھ دیتا ہے کہ تمام دنیا کو اپنے مفادات کا تابع بنانے کے لیے مغرب حیلے ڈھونڈ کر طاقت کا استعمال کرتا ہے اور اسی طاقت کے ذریعے اپنے مفادات کو بیانے کی صورت میں مستحکم بناتا ہے۔ جنگ اگر تمام انسانیت کے مفاد کے لیے ہو تو جواز رکھتا ہے مگر ایک خاص قوم، خطے یا طبقے کے مفاد کے لیے ہو تو بال جواز اور بربریت کی بدترین مثال ہے:

”جنگ کو میں فطری طور پر پسند نہیں کرتا، لیکن ہر صورت میں اسے بال جواز بھی نہیں سمجھتا۔ اگر انسانیت کی بقا اور ہدایت کے لیے جنگ لڑی جائے تو عظیم کہلائے گی اگر اپنے مفادات حاصل کرنے کی خاطر انسانوں کی نسل کشی اور حقوقِ غصب کرنے کے لیے میدانِ جنگ سجایا ہے تو اسے

میں فساد اور بداخالقی سمجھتا ہوں۔“ (۲۱)

مذکورہ بالا تحقیقی مطالعے کی روشنی میں کہا جا سکتا ہے کہ ڈاکٹر اظہار بلا اظہار کا ناول ”آخری محبت“ عمومی طور پر اردو ادب اور بالخصوص خیبر پختونخوا کے ادب میں ایک وقیع اضافہ ہے۔ کیوں کہ دیگر اصناف کے مقابلے میں یہاں ناول کا ذخیرہ ناکافی ہے۔ اس ناول کے مطالعے سے نوجوان ادبا میں ناول کا تخلیقی رجحان فروغ پائے گا۔ ناول کی بڑی خوبی یہ ہے کہ مصنف نے انکھیں بند کر کے محض محبت کے سریلے گیت نہیں گائے بلکہ حالیہ قومی اور بین القوامی مسائل بھی ان کے پیش نظر ہیں۔ یوں سمجھ لیجیے کہ ناول میں

محبت کے گیت بھی ہیں اور جبر کی شکار انسانیت کے نوحے بھی۔

حوالہ جات

۱. ڈاکٹر اظہار بلا اظہار، آخری محبت، اعراف پرنٹنگ پریس، پشاور، ۲۰۲۲ء، ص ۱۲۴

۲. ایضاً، ص ۲۲۵

- ۳۔ ایضاً ، ص ۳۴۱
- ۴۔ مولانا ابوالعلیٰ مودودی، جبر و قدر، مشمولہ: ڈاکٹر وحید عشرت، جبر و قدر، سنگ میل پبلی کیشنز، الہور، ۲۰۰۷ء، ص ۱۳۵
- ۵۔ ڈاکٹر اظہار بللا اظہار، آخری محبت، ۱۸۵، ۱۸۶
- ۶۔ ایضاً، ص ۱۷۴
- ۷۔ ایضاً ، ص ۲۶۲
- ۸۔ گوپی چند نارنگ، ساختیات، پس ساختیات اور مشرقی شعریات، سنگ میل پبلی کیشنز، الہور، ۱۹۹۴ء، ص ۴۸
- ۹۔ ڈاکٹر اظہار بللا اظہار، آخری محبت، ص ۱۱
- ۱۰۔ ایضاً ، ص ۱۱
- ۱۱۔ قاضی قیصر السالم، فلسفے کے بنیادی مسائل، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسالم آباد، ۲۰۱۵ء، اشاعت ہشتم، ص ۳۱۸
- ۱۲۔ ڈاکٹر اظہار بللا اظہار، آخری محبت، ص ۱۱
- ۱۳۔ ایضاً ، ص ۱۱
- ۱۴۔ ایضاً ، ص ۴۵
- ۱۵۔ ناصر عباس نیر، یہ قصہ کیا ہے معنی کا، سنگ میل پبلی کیشنز، الہور، ۲۰۲۲ء، ص ۵۵
- ۱۶۔ ڈاکٹر اظہار بللا اظہار، آخری محبت، ص ۹۳
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۹۳
- ۱۸۔ ایضاً ، ص ۱۳۰
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۱۳۰
- ۲۰۔ ایضاً ، ص ۳۴
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۳۴

References

1. Dr. Izhar Ullah Izhar, Aakheri Muhabbat, Ahraaf Printing Press, Peshawar, 2022, P.124
2. Ibid, P.225
3. Ibid, P.241
4. Mulana Abul Ahla Maudoodi, Jabr o Qadar, Mashamola: Dr.Waheed Quraishi, Jabr o Qadar, Sange Meel Publication, Lahore, 2007, P.135

5. Dr. Izhar Ullah Izhar, Aakheri Muhabbar, Pg. 185, 186
6. Ibid, P. 174
7. Ibid, P. 262
8. Gopi Chand Narang, Sakhtiat, Pase Sakhtiat aur Mashriqi Shehriyat, Sange Meel Publication, Lahore, 1994, P.48
9. Dr. Izhar Ullah Izhar, Aakheri Muhabbar, Pg. 11
10. Ibid, P.11
11. Qazi Qaisar Al Islam, Falsafe ke Bunyaadi Masail, National Book Foundation, Islam Abad, 2015, 8th Editon, P.318
12. Dr. Izhar Ullah Izhar, Aakheri Muhabbar, Pg. 11
13. Ibid, P.11
14. Ibid, P.45
15. Nasir Abbas Nyar, Ye Qissa Kia hay Maani ka, Sange Meel Publication, Lahore, 2007, P.55
16. Dr. Izhar Ullah Izhar, Aakheri Muhabbar, Pg. 92
17. Ibid, P.93
18. Ibid, P.130
19. Ibid, P.130
20. Ibid, P.34
21. Ibid, P.34