

توپین رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ایک، مخصوص پاکستانی ادوار و دفعات کا ایک جائزہ

"Blasphemy of Prophet ﷺ Act, An overview of specific Eras and Acts in Pakistan."

ڈاکٹر سجاد احمد * عثمان آفانی *** غلام مصطفیٰ *

ISSN (P) 2664-0031 (E) 2664-0023

Received: July 28, 2023

DOI: <https://doi.org/10.37605/fahmiislam.v6i2.382>

Accepted: September 15, 2023

Published: December, 2023

Abstract

It is a religious duty for every Muslim to have faith in and abide by the teachings of the final Prophet, honoring him both as a Prophet and as the guiding authority of Islamic principles. Prophet Muhammad (peace be upon him) is held in the highest regard, and his teachings shall be upheld until the Day of Judgment.

No one can challenge the noble characteristics and attributes of the Prophet, and any form of disrespect towards him is considered blasphemous. Being the Prophet of Islam, he is an integral part of the foundations of Islamic law. Muslim nations have also enshrined his position as the Prophet, guide, and leader in their constitutions, laws, and regulations. Violating this respect is a breach of the country's laws, and those found guilty of insulting him will face legal consequences.

Pakistan has taken measures to ensure that no one challenges the Prophet's status or tolerates any act of insult towards him. Various individuals have worked towards this cause. Within this context, an assessment is being made regarding the Act that deals with instances of blasphemy against Prophet Muhammad (peace be upon him) during specific periods in Pakistan.

Keywords: Blasphemy of the Prophet ﷺ, Prophet puh as the Authority, Guide and Leader, Laws and Acts.

تمنیہ

* پی ائچ ڈی سکالر ڈپارٹمنٹ آف فنڈ ایڈنڈ شریعہ، دی اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور: minqilabi123@gmail.com

(Correspondence Author)

** اسٹٹٹ پروفیسر، انٹلیجیوٹ آف اسلامک اسٹٹیزیمز پوری یونیورسٹی آف سائنس ایڈنڈ ٹکنالوچی میرپور، آزاد کشمیر۔

*** ایم فل اسکالر، ڈپارٹمنٹ شعبہ اسلامی فکر و تہذیب یونیورسٹی آف میجنیٹ ایڈنڈ ٹکنالوچی، لاہور۔

تو یہیں رسالت ﷺ کے حوالے سے مسلمان دنیا کے کسی کو نے میں ہوں، وہ اس بات کو برداشت نہیں کر سکتے۔ رسول اللہ ﷺ کی عزت و ناموس پر ہر مسلمان اپنی جان قربان کرنے کے لیے تیار ہوتا ہے۔ ابتدائی دور سے لے کر بر صغیر پاک و ہند اور اس کے بعد تقسیم ہند کے بعد پاکستان میں بھی اہل اسلام نے اس طرز عمل کو آگے بڑھایا، ناموس رسالت کے متعلق ڈاکٹر شہباز احمد مندرجہ رقم طراز ہیں:

”حضور نبی رحمت حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی آفاقی تعلیمات، قرآن و سنت پر عمل کر کے مسلمانوں کے دلوں اور ملکوں دونوں کو تسبیح کیا۔ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سب سے آخر میں جس صحابی کا انتقال ہوا وہ حضرت ابو طفیل عامر بن واٹلہ تھے۔ اس وقت دنیا کا بڑا اور متعدد دنیا کا سارا جغرافیائی حصہ مسلمانوں کے پاس تھا۔ آغاز اسلام کے بعد ایک ڈسی سے کم عرصہ میں ہندوستان سے لے کر سین اور جنوبی فرانس تک کا علاقہ مسلمانوں کے زیر نگیں آگیا تھا۔ اپنے سیاسی عروج کے زمانہ بالخصوص عباسی خلیفہ ہارون الرشید کے دور میں قائم بیت الحکمت کے تحت تالیف و تراجم کا کام ہوا۔ اس دور میں مسلمانوں نے غیر اقوام کے بہت سے علوم و فنون کی اہم کتب کا ترجمہ اپنی زبان میں کیا لیکن دل چسپ بات یہ ہے کہ مسلمانوں نے کسی قوم کے قانون کی کتاب کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے دور آغاز ہی سے مسلمانوں کو یہ فخر اور نازر رہا ہے کہ ان کے پاس اپنا ایک مکمل اور قابل عمل قانون قرآن و سنت کی صورت میں موجود ہے۔ اس لیے انہیں کسی غیر قوم سے قانون لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب پاکستان قائم ہوا تو ہم نے جغرافیائی کمزودی تو حاصل کر لیکن ذہنی غلامی از خود برقرار رکھی اور انگریزوں ہی کے قانون کو اپنالیا۔ پاکستان کا موجودہ نافذ العمل ضابطہ تعزیرات انگریزوں کے زمانے سے نافذ تعزیراتی قانون کا تسلسل ہے“۔^۱

سلطنت مغلیہ کے بعد جب ہندوستان میں برطانوی راج مسلط ہو گیا تو یہاں ۱۸۶۰ء میں گورنر جنرل ہند کی منظوری سے تعزیرات ہند کو نافذ العمل کر دیا گیا۔ اس سے قبل سارے ملک میں اسلامی قانون جاری تھا۔ دیوانی اور فوجداری مقدمات کے فیصلے قرآن و سنت اور فتنہ کی روشنی میں صادر ہوتے تھے۔ ایڈوکیٹ محمد اسماعیل قریشی لکھتے ہیں:

”تعزیرات ہند کی تدوین لارڈ میکالے کی سربراہی میں تشكیل شدہ کمیشن نے پولین کوڈ کو سامنے رکھ کر کی تھی جس کا ماغذہ اسلامی قانون تھا جس کو فرانس کے واضعان قانون نے حسب منشائر میم اور تبدیل کر لیا تھا۔ اس سلسلہ میں انگلش قوانین میں بھی خاص طور پر انتظامی مصلحتوں کو پیش نظر رکھا گیا لیکن عجیب بات یہ ہے کہ انگلستان میں اس وقت بھی یعنی ۱۸۶۰ء میں قانون توہین مسٹر بطور کامن لاء موجود تھا اور آج بھی موجود ہے۔ البتہ ہندوستان میں حکومت برطانیہ کے خلاف منافرتوں پھیلانے یا حکومت کے خلاف اشتعال انگیزی کے جرم کے لیے ایک دفعہ تعزیرات ہند میں شامل کی گئی جسے جرم بغاوت قرار دے کر اس کی سزا، سزاۓ عمر قید مقرر کی گئی۔ جس کی جگہ ۱۸۹۸ء میں دفعہ ۱۲۲ الف کو معمولی ترمیم کے ساتھ شامل تعزیرات کیا گیا مگر سزا اور نوعیت جرم وہی برقرار ہی۔ اسی سال ۱۸۹۸ء میں دفعہ ۱۲۳ الف کے ساتھ ہی ایک مزید دفعہ ۱۵۳ الف کا بھی اضافہ کیا گیا تاکہ فرقہ وارانہ منافرتوں پھیلانے کی وجہ سے ملک میں جوفتنے اور فساد پیدا ہوں ان کا سد باب کیا جاسکے اور حکومت ان خطرات سے محفوظ رہ سکے“²

دفعہ ۱۵۳ الف کا متن حسب ذیل ہے:

”جو کوئی الفاظ سے بذریعہ تقریر و تحریر یا اشاروں سے یا کسی اور طریقہ سے ہندوستان میں رعایا کی مختلف جماعتوں میں دشمنی یا منافرتوں کے جذبات ابارے یا انہیں بھڑکانے کی کوشش کرے اسے دو سال قید تک یا جرمانہ یادوں سزا بخیں دی جاسکتی ہیں“³

وضاحت

”ایسا کوئی فعل جو بد نیتی کے بغیر نیک نیتی کے ساتھ ان امور کی نشاندہی کرے، جو ہر مجھسٹی کی رعایا کی مختلف جماعتوں کے درمیاد دشمنی یا منافرتوں کے جذبات یا رجحانات پیدا کرنے کا باعث ہوں، مذکورہ بالا جرم کی تعریف میں نہیں آئے گا۔“

برٹش گورنمنٹ نے جب دیکھا کہ دلیپ سنگھ کے اس فیصلہ میں دفعہ ۱۵۳ الف کی غلط تعبیر اور تشریع کی وجہ سے مسلمانوں کے جذبات مشتعل ہو رہے ہیں تو ان کی اشک شوئی کے لیے دفعہ ۲۹۵ الف کو قانون فوجداری کے تینی ایکٹ مجریہ سال ۱۹۲۷ء کے ذریعہ تعزیرات ہند میں شامل کیا گیا جو حسب ذیل ہے:

الف ۱۲۹۵

”جو کوئی عمدؑ بدنی سے تحریری یا تقریری یا اعلانیہ طور پر رعایا کی کسی جماعت کے مذہب یا مذہبی عقائد کی توجیہ کرنے کی کوشش کرے تاکہ اس جماعت کے مذہبی جذبات مشتعل ہوں تو اسے دوسال تک قید یا جرمانہ یادوں سزا میں دی جاسکتی ہیں“⁴

دفعہ ۱۲۹۵ میں ۱۹۵۶ء سے ”ہر میجھی کی رعایا“ کے الفاظ کو ”پاکستان کے شہر یون“ کے الفاظ سے تبدیل کر دیا گیا۔ اس طرح اس دفعہ میں سال ۱۹۶۱ء کے ترمیمی آڑ پنچ جس کو سال ۱۹۵۶ء سے موثر بہ ماضی کیا گیا تھا، کوئی خاص تبدیلی نہیں آئی۔ سال ۱۹۸۰ء میں دوسری ترمیمی آڑ پنچ کے ذریعہ دفعہ ۱۲۹۸ کا اضافہ کیا گیا جو حسب ذیل ہے:

الف، ذوات قدسی کی توجیہ

”جو کوئی تحریری یا تقریری یا اعلانیہ یا اشاراتیاً کنایا، بالواسطہ یا بلا واسطہ، امہات المؤمنین یا کسی اہل بیت یا خلفائے راشدین میں سے کسی خلیفہ راشد یا اصحاب رسول کی بے حرمتی کرنے، ان پر طعنہ زنی یا بہتان تراشی کرنے، اسے دس سال قید تک کی سزا یا جرمانہ عائد کیا جائے گا یا وہ ان دونوں سزاوں کا مستوجب ہو گا“⁵

اس دفعہ ۱۲۹۸ الف تغیرات پاکستان کے اضافے سے صرف ”امہات المؤمنین یا اہل بیت“ خلفائے راشدین یا اصحاب رسول کی بے حرمتی اور ان کی شان میں گستاخی کو قال تغیری جرم قرار دیا گیا لیکن خود اس مقدس ترین ہستی، جس سے نسبت کی وجہ سے انہیں یہ مرتبہ حاصل ہوا، ان کی جانب میں گستاخی، اہانت، توجیہ، تعمیش، طعنہ زنی، بہتان تراشی جیسے سنگین اور ناقابل معافی جرم کے بارے میں کوئی سزا تجویز نہیں ہوئی، اس لیے اس کو تاہی اور کمی کو پورا کرنے کے لیے سال ۱۹۸۳ء میں محمد اسماعیل ایڈوکیٹ نے شریعت پیش نمبر ۱ سال ۱۹۸۳ء میں فیڈرل شریعت کورٹ میں اسلامی جمہوریہ پاکستان، صدر پاکستان اور گورنر ہائے صوبہ جات پاکستان کے خلاف دائر کی گئی۔ اس شریعت پیش نے کافی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایک این۔ جی او لیڈر خاتون نے بالواسطہ گستاخی کی، جس پر محترمہ آپا شارفاطہ نے توجیہ رسالت کے جرم کی سزا، سزاۓ موت کا بل

قومی اسمبلی میں پیش کیا، جو فوجداری قانون (ترمیمی) ایک نمبر ۳ سال ۱۹۸۶ء کی صورت میں منظور ہوا جس کی رو سے تعزیرات پاکستان میں ۲۹۵۔ سی کا اضافہ کیا گیا، جو حسب ذیل ہے:

موجودہ قانون توہین رسالت (دفعہ ۲۹۵۔ سی)

”جو کوئی عمد آذبانی یا تحریری طور پر بطور طعنہ زنی یا بہتان تراشی بالواسطہ یا بلا واسطہ، اشارتاً یا کنایتاً نام محمد ﷺ کی توجیہ و تعمیل کیا ہے حرمتی کرے، وہ سزاۓ موت یا سزاۓ عمر قید کا مستوجب ہو گا اور اسے سزاۓ جرمانہ بھی دی جائے گی“⁶

چوں کہ توہین رسالت کے متند کرہ بالا بل میں اہانت رسول کی سزا، بطور حد کے سزاۓ موت کا مطالہ کیا گیا تھا، لیکن اس میں سزاۓ موت کی مقابل سزا، سزاۓ عمر قید جو دفعہ ۲۹۵۔ سی میں رکھی گئی وہ قرآن و سنت کے منافی تھی، اس لیے دوبارہ اس دفعے سے ”عمر قید“ حذف کرنے کا مطالہ بذریعہ شریعت پیش کر دیا گیا کہ توہین رسالت کی سزا بطور ”حد“ صرف سزاۓ موت مقرر ہے اور حد میں کسی قسم کی کمی یا بیشی نہیں کی جاسکتی۔ یہ شریعت پیش فیڈرل شریعت کورٹ نے اپنے فیصلہ ۱۳۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کے ذریعہ منظور کری اور قرار دیا کہ اہانت رسول ﷺ کی سزا بطور حد صرف سزاۓ موت ہے جس میں کسی کو کمی بیش کا کوئی اختیار حاصل نہیں۔

فیڈرل شریعت کورٹ اور قانون توہین رسالت ﷺ

فیڈرل شریعت کورٹ نے قانون توہین رسالت کا یہ فیصلہ صدر حکومت پاکستان کو اسال کر دیا تھا کہ سی تعزیرات پاکستان میں ترمیم کر کے ”عمر قید“ کے الفاظ اس دفعے سے غیر موثر ہو جائیں گے۔ اس فیصلہ میں حکومت کو مزید ہدایت کی گئی کہ اس دفعے میں ایک اور شق کا اضافہ کیا جائے، جس کی رو سے دوسرے پیغمبروں کی اہانت کی سزا بھی سزاۓ موت مقرر کی جائے۔ اس فیصلہ کے خلاف حکومت نے سپریم کورٹ میں اپیل دائر کر دی جو نوٹس پر حکومت نے واپس لے لی۔ اس طرح فیڈرل شریعت کورٹ کا فیصلہ عدالت عظمی میں بھی بحال رہا جس کی وجہ سے ”عمر قید“ کے الفاظ آئین قانون اور فیصلہ کے مطابق ۲۹۵۔ سی حذف ہو کر ”عمر قید“ کی سزا غیر موثر ہو پچکی ہے اور اب پاکستان میں اہانت رسول مقبول کی سزا مکمل حد سزاۓ موت مقرر ہو کر نافذ العمل ہے۔⁷

۲۲ ستمبر ۲۰۰۵ء پریم کورٹ آف پاکستان لاہور ہائی کورٹ کے فیصلے ڈاکٹر محمد امین بنام محمد محبوب میں نہایت اہم آئینی اور قانونی نکتہ پر دیا ہے۔ ہائی کورٹ کے ڈویشن بینچ نے محبوب ملرم کو توہین رسالت کے مقدمہ میں اس لئے بری کر دیا تھا کہ استغاش کی شہادت اسلام کے معیار شہادت کے مطابق نہیں تھی اس حد تک تو فیصلہ درست تھا لیکن اور ایک وجہ جس کا ذکر فیصلہ میں نمایاں طور پر کیا گیا تھا وہ یہ کہ توہین رسالت کا مجرم اگر اپنے گناہوں کی توبہ کر لے تو عدالت اسے معاف کرتے ہوئے بری کر سکتی ہے۔ عدالت عالیہ کے اس اختیار کو پریم کورٹ میں چیلنج کیا کہ توہین رسالت کے بارے میں قرآن اور سنت اجماع اور آئین اسلامی جمہوریہ پاکستان کی رو سے فیڈرل شریعت کورٹ آف پاکستان کے فیصلہ شہد مقدمہ محمد اسماعیل قریشی نام جزل محمد ضیاء الحق کے بعد کسی عدالت، گورنمنٹ یا اتحاری کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ مجرم کو توبہ پر معاف کر دے۔ ایسی صورت میں گستاخان رسول کو یہ فری لائنس مل جائے گا کہ وہ آپ ﷺ کی توہین کریں اور پھر توبہ کر کے اس جرم سے بری ہو جائیں۔

پریم کورٹ کے دلائل سے اتفاق کرتے ہوئے قرار دیا کہ عدالتیں فیڈرل شریعت کورٹ کے ۱۹۹۱ء کے فیصلہ کی پابندیوں اور توہین رسالت کے مجرم کو معاف کر دینے کا کسی کو کوئی اختیار حاصل نہیں۔ پریم کورٹ کے اس فیصلہ کی نقل کتاب کے ضمیمہ میں شامل کی گئی۔ فیڈرل کورٹ کے فیصلہ کے مذکورہ بالاحوال سے اسلامی قانون حدود اور تعزیرات کے بنیادی نکتہ کا ذکر ضروری ہے: پھر لکھتے ہیں:

”اسلام ہی نے دنیا میں سب سے پہلے نیت، ارادے اور قصد کو جرم کا بنیادی رکن بنایا ہے اس سے قبل رومن لاء یا ہندوستان میں لا گوائیگلو سیکسن لاء میں اخہارویں صدی عیسوی تک یورپ کے قوانین میں ارادہ قصد یا نیت کو جرم کا بنیادی رکن یا اسے جرم سے متعلق جزو نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مگر آج سے چودہ سو سال قبل شارع اسلام ﷺ نے ارادہ اور نیت کو جرم اور عمل کی بنیاد بنا کر انسان کو جزا و سزا کا مستحق قرار دیا جو دنیا کے قانون و عدل میں سب سے پہلا انقلابی اقدام تھا۔ چوں کہ ساری دنیا نے اس کو تسلیم کر لیا ہے اور یہ جزو قانون بن چکا ہے، اس لیے اس تاریخی حقیقت کو دنیا نے فراموش کر دیا ہے۔“⁸

اسی کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جناب رسالت مآب ﷺ کی یہ مشہور حدیث کہ اعمال کا دار و مدار نیتوں پر ہے، اس کی روشنی میں ۲۹۵۔ سی کو قرآن اور سنت سے ہم آہنگ کرنے کے لیے ہمیں اسے دو حصوں میں منقسم کرنا پڑے گا۔ ایک تو بلا ارادہ جرم تو بین رسالت یعنی وہ عمل جو قصد آور عدم اہانت رسول ﷺ اور انہیاً نے کرام کے لیے کیا جائے تو اسکی سزا بطور حد سزاۓ موت مقرر ہے۔ دوسرا جرم جو بلا ارادہ ہو، جس میں اہانت اور گستاخی کے کسی پہلوکی کوئی نیت یا ارادہ کسی صورت میں ظاہر نہ ہو یا اس میں ایسی کوئی بات نہ ہو جس پر علم کی مجرمانہ ذہنیت پر استدلال کیا جاسکے تو اسے حد کی سزا موت نہیں دی جائے گی مگر اس پر جرمانہ عائد کیا جائے گا کہ اس نے بلا قصد و ارادہ سہی لیکن گستاخی کر کے جرم و احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھا، جس کی ہر عاقل بالغ شخص سے توقع کی جاتی ہے۔ البتہ جروا کراہ میں ملزم مستوجب سزا نہیں ہے مگر جو شخص جروا کراہ کا موجب ہو، وہ سزاۓ موت کا مستحق قرار پائے گا۔ قتل جیسے علیین جرم میں اگر قتل بالارادہ ہو تو وہ قتل عدم کہلانے گا، جس کی سزا بطور حد سزاۓ موت ہے۔ لیکن اگر وہ قتل بالارادہ نہ ہو، اسے قتل خطا کہا جائے گا، جس کی سزاحد کی طرح قتل نہیں بلکہ اس سے کم تر ہے۔ فیدرل شریعت کورٹ میں شروع ہی سے موقف رہا ہے اور وفاقی شرعی عدالت نے بھی اس سے اتفاق کیا ہے“⁹

قادیانیت اور ناموس رسالت ﷺ:

جب رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا تو مرزا غلام احمد قادیانی نے بزعم خویش اپنے آپ کو نبی کے طور پر پیش کیا۔ اس کے ماننے والے امت میں شامل ہیں اور باتی الگ خالوق ہیں اس بارے میں مولانا مودودی رقم طراز ہیں:

”یہ قطع تعلق صرف تحریر و تقریر تک ہی محدود نہیں، بلکہ پاکستان کے لاکھوں آدمی اس بات کے شاہد ہیں کہ قادیانی عملاً بھی مسلمانوں سے کٹ کر ایک الگ امت بن چکے ہیں۔ نہ وہ ان کے ساتھ نماز کے شریک، نہ جنازے کے، نہ شادی بیاہ کے۔ اب اس کے بعد آخر کون سی معقول وجہ رہ جاتی ہے کہ ان کو اور مسلمانوں کو ایک امت میں باندھ رکھا جائے؟ جو علیحدگی عمل اور نظر یہے میں فی الواقع رونما ہو چکی ہے اور پچاس برس سے قائم ہے، آخر اب اسے آئینی طور پر کیوں نہ تسلیم کر لیا جائے؟“¹⁰

مولانا شاہ احمد نورانی اور قومی اسمبلی میں قادیانیت کا مسئلہ:

مسئلہ قادیانیت جو کہ کافی عرصہ سے چل رہا تھا۔ اس میں قادیانی اپنے عقائد و نظریات کو مسلمانوں کے اندر پھیلایا ہے تھے۔ ان کی روک تھام کے لیے جہاں دیگر افراد کاوشوں میں مصروف تھے، مولانا شاہ احمد نورانی بھی اس میں اپنا بھرپور کردار ادا کر رہے تھے۔ تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے لیے آپ ہر وقت تیار تھے۔ اسی لیے وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو کے دور میں آپ نے قومی اسمبلی میں قادیانیوں کے خلاف قرارداد پیش کی۔ جس کے نتیجے میں قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا۔ ڈاکٹر عرفان خالد ڈھلوں لکھتے ہیں:

”امام شاہ احمد نورانی صدیقی جو قادیانیوں کی رویشہ دو ایوں سے پہلے ہی آگاہ تھے اور سقوط ڈھاکہ کا اصل مجرم بھی قادیانیوں کو سمجھتے تھے، انہوں نے بھی خان کو قادیانی، اسرائیل گڑھ جوڑ کے متعلق آگاہ بھی کیا تھا۔ مولانا شاہ احمد نورانی نے اسمبلی سے باہر جون 1974ء سے لے کر ستمبر 1974ء تک ملک کے طول عرض میں مسلسل دورے کر کے عامتہ المسلمین کو قادیانی فتنے کی ہلاکت انگریز پوں سے آگاہ کیا۔ مسئلے کی سنگینی کے پیش نظر اور قادیانیوں کے عزائم سر کوبی کے لئے ضروری تھا کہ علمائے کرام کو سیاسی و آئینی کوششوں کے ذریعے قادیانی فتنے کی سر کوبی کی جائے۔ اس سے قبل مولانا شاہ احمد نورانی آئین پاکستان 1973ء میں مسلمان کی متفقہ تعریف شامل کروا چکے تھے، چنانچہ امام نورانی جو 30 اپریل 1974ء کو قادیانیوں کے خلاف قومی اسمبلی میں ایک تاریخی قرارداد پیش کر چکے تھے جس میں مطالباً کیا گیا کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ اس قرارداد پر 37 ارکان قومی اسمبلی نے دستخط کئے جن میں علامہ عبدالصطین الازہری، مولانا محمد ذاکر، مولانا مفتی محمود، پروفیسر غفور احمد، مخدوم نور محمد ہاشمی، سردار شیر باز خان مزاری، چودھری ظہور الہی، مولانا عبد الحق، مولانا سید محمد علی رضوی اور صاحبزادہ احمد رضا تصوری کے نام قابل ذکر ہیں“¹¹

ذوالفقار علی بھٹو اور تحفظ ناموس رسالت ﷺ

ذوالفقار علی بھٹو نے قانون توہین رسالت ﷺ میں اہم کردار ادا کیا۔ کرنل میں رفع لکھتے ہیں:

”وہ پاکستان کی تاریخ کا ایک بہت بڑا نام اور ناقابل فراموش کردار ہیں۔ وہ انتہائی مدبر سیاستدان، اعلیٰ تعلیم یافتہ، بے حد و سیع المطالعہ، وقت کے بغض شناس اور منفرد شخصیت کے مالک تھے۔ انہوں نے دنیا

سے اپنی خطابت و ذہانت کا لوبھا منوایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی تمام خامیوں اور بشری کمزوریوں کے باوجود عوام کی بھاری اکثریت آج بھی ان کا احترام کرتی ہے۔¹²

نشرت میڈیا کل واقعہ

ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں 29 مئی 1974ء کو نشرت میڈیا کل کالج کے طلبہ پر ربوہ ریلوے سٹیشن پر قادیانی قیادت کے ایما پر بے پناہ تشدد کیا گیا جب وہ شانلی علاقہ جات کی سیر کے بعد واپس ملتان جا رہے تھے۔ ان طلبہ کا تصور یہ بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے 22 مئی کو پشاور جاتے ہوئے ربوہ ریلوے سٹیشن پر قادیانی لٹرچر لینے سے انکار کیا اور ختم نبوت زندہ باد کے نعرے لگائے تھے۔ اس کی پاداش میں، واپسی پر ان کی گاڑی بلا ضابطہ روک کر طلبہ پر ظلم و تشدد کا ہر نیا طریقہ آزمایا گیا جس سے 30 طلبہ شدید زخمی ہوئے۔ اس واقعہ کا پورے ملک میں زبردست رد عمل ہوا۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کی اپیل پر پاکستان کے مختلف شہروں میں ہڑتاولوں اور پرچوش مظاہروں کا سلسلہ شروع ہو گیا اور مطالبہ کیا گیا کہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی¹³ اور قادیانیت کا پس منظر:

سید ابوالاعلیٰ مودودی مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت کے متعلق لکھتے ہیں:

”قادیانیوں اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف کا آغاز بیسویں صدی کی ابتداء سے ہوا۔ ایسویں صدی کے خاتمے تک اگرچہ مرزا غلام احمد صاحب اگرچہ مختلف دعوے کرتے رہے تھے، جن کی بنابر مسلمانوں میں ان کے خلاف عام بے چینی پیدا ہو چکی تھی، مگر اس وقت تک انہوں نے کوئی ایک قطعی دعویٰ نہیں کیا تھا۔ ۱۹۰۲ء میں انہوں نے اپنی نبوت کا قطعی اور واضح دعویٰ کیا۔ جس سے ان کے ماننے والوں اور عام مسلمانوں کے درمیان ایک مستقل نزاع شروع ہو گیا۔ اس نزاع کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ نبوت اسلام کے بنیادی مسائل میں سے ایک ہے۔ ایک شخص کے دعویٰ نبوت کے بعد ہر مسلمان کے لیے لازم ہو جاتا ہے کہ اس پر ایمان لانے اور نہ لانے میں سے کسی ایک رویہ کو اختیار کرے۔ جو لوگ اس پر ایمان لے آئیں وہ خود ایک الگ امت بن جاتے ہیں اور ان کے نزدیک ایسے سب لوگ کافر ہو جاتے ہیں جنہوں نے اس کو نہ مانا ہو۔“¹³

قوى اسمبلی میں خطاب

چنانچہ 30 جون 1974ء کو قومی اسمبلی میں اپوزیشن نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے لیے ایک قرارداد پیش کی۔ اس سے پہلے ذوالفارعلی بھٹو نے 13 جون 1974ء کو ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر قوم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”جو شخص ختم نبوت پر یقین نہیں رکھتا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔ رب وہ کے واقعہ سے تعلق رکھنے والے سارے مسئلے کو جولاٹی کے پہلے بختے میں قومی اسمبلی کے سامنے پیش کر دیا جائے گا۔ حکمران جماعت کے ارکان پر پارٹی کی طرف سے کسی قسم کا دباؤ نہیں ڈالا جائے گا اور انھیں آزادی ہو گی کہ وہ کم و بیش 90 سال پر اُنے اس اہم اور نازک مسئلے کو عوام کی اکثریت کی خواہشات، ایمان اور عقیدے کی رو سے مستقل طور پر حل کرنے میں اپنا کردار ادا کریں۔ قادیانیوں کو اقلیت قرار دینے کے مسئلے پر، میں امرانہ طور پر خود کوئی فیصلہ کرنا پسند نہیں کرتا۔ جمہوری طریق کا ریہی ہے کہ اس اہم مسئلے پر عوام کے منتخب نمائندے خود سوچ سمجھ کر کوئی فیصلہ کریں۔ میں قادیانیوں کے مسئلے کا جمہوری، منصفانہ اور صحیح فیصلہ کروں گا اور مجھے اپنے فیصلے پر فخر ہو گا۔ یہ فیصلہ کرانے کے لیے وقت کی قید نہیں لگائی جا سکتی۔ ختم نبوت کا مسئلہ ہر گز متنازع نہیں۔ فیصلہ تو ہو چکا ہے اور یہ طشدہ ہے کہ جو شخص ختم نبوت کا قائل نہیں ہے، وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اب اسے ایک ضابطہ کے تحت لانا باقی ہے۔ گزشتہ عام انتخابات میں قادیانیوں نے پیغمبر اُن کو ووٹ دیے تھے لیکن انہوں نے ہمیں خرید تو نہیں لیا۔ دوست تو ہمیں دوسرے فرقوں نے بھی دیے۔ مگر ہم ان کے محتاج تو نہیں۔ میں صرف اللہ کا محتاج ہوں اور پاکستان اور اس کے عوام سے فادراری میرا ایمان ہے۔ میں وہی کروں گا جو میرا ضمیر کہے گا۔ میں مسلمان ہوں۔ مجھے مسلمان ہونے پر فخر ہے۔ کلمہ کے ساتھ پیدا ہوا تھا اور کلمہ کے ساتھ مر دیا گا۔ ختم نبوت پر میرا ایمان کامل ہے اور اگر یہ بات نہ ہوتی تو میں نے ملک کو وجود ستور دیا ہے، اس میں ختم نبوت کی اتنی ٹھوس ضمانت نہ دی گئی ہوتی۔ 1956ء اور 1962ء کے آئین میں ایسی کوئی ضمانت کیوں نہیں دی گئی۔ حالانکہ یہ مسئلہ 90 سال پر انا ہے۔ یہ شرف مجھ گناہگار کو حاصل ہوا ہے کہ ہم نے اپنے دستور میں صدر مملکت اور وزیر اعظم کے لیے ختم نبوت پر کامل ایمان کو لازمی شرط قرار دیا ہے۔ ہم نے یہ ضمانت اس لیے دی ہے کہ ہمارے ایمان کی رو سے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے آخری رسول ہیں۔ مجھے خوشی ہے کہ میں نے ملک کو یہاں عوامی دستور دیا اور انشاء اللہ عوام کے تعاون

سے قادیانیوں کا مسئلہ مستقل طور پر حل کر دوں گا۔ یہ اعزاز بھی مجھے ہی حاصل ہو گا اور یوم حساب،

خدا کے سامنے اس کام کے باعث سرخرو ہوں گا۔¹⁴

انہی دنوں مجاہد ختم نبوت جناب آغا شورش کاشمیری نے بھٹو سے طویل ملاقات کی جس میں انھوں نے اثر انگیز انداز میں ختم نبوت کی وکالت کی۔ اس پر جناب بھٹو کو کہنا پڑا "شورش کاشمیری نے میرا دو ٹوک جواب سننے کے باوجود قادیانیوں کے مذہبی معتقدات میرے سامنے اس طرح رکھے جن کے مطابق امت کا ہر فرد حتیٰ کہ خود میں اور میرے ماں باپ بھی کافر تھے۔ مجھے قادیانیوں کی کتابیں دیکھ کر بڑا غصہ آیا۔ کم از کم میں تو یہ تصور بھی نہیں کر سکتا تھا کہ قادیانی حضرت امام حسن[ؑ]، حضرت امام حسین[ؑ]، حضرت علیؓ اور میرے ماں باپ تک کو کافر سمجھتے ہیں۔ لیکن میں نے اپنے غصے پر قابو پا کر شورش کاشمیری سے کہا۔ یہ تو درست ہے کہ قادیانی، امت مسلمہ کے ہر چوٹے بڑے رکن کو کافر سمجھتے ہیں لیکن ان کے عقائد کے بارے میں میں کیا کر سکتا ہوں۔ یہ کام تو علماء کا ہے کہ وہ لوگوں کو اپنی تبلیغ کے ذریعے ان عقائد سے تائب کریں اور جو وقت وہ تحریکیں چلانے میں صرف کرتے ہیں، وہ قادیانیوں کے خلاف تبلیغ میں صرف کریں، حکومت ان کی ہر طرح کی مدد کرنے کو تیار ہے۔ شورش نے جو کچھ کہا اس پر باحوالہ دلائل دیے اور سب سے آخر میں، اس نے بھی مفتی محمود کی طرح ایک جذباتی مطالبا کیا۔ اس کے مطالبے کو قبول کرنے کے لیے میرے سامنے اس کے دلائل کا انبار تھا اور میں نے دل ہی دل میں یہ مسئلہ حل کرنے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ لیکن اس موقع پر شورش نے ایک ایسی حرکت کی جس سے میں لرز گیا۔ ان کے ساتھی مولوی تاج دین جوان کے ہمراہ تھے، وہ بھی بڑے حیران ہوئے¹⁵

شورش نے گفتگو کرتے ہوئے یہاں کیا ایک اٹھ کر بڑے جذباتی انداز میں میرے پاؤں پکڑ لیے۔ میں نے شورش کو اس کی عظمت کا احساس دلاتے ہوئے اٹھا کر گلے سے لگایا مگر شورش ہاتھ ملا کر پیچھے ہٹ گیا اور کہنے لگا!

"بھٹو صاحب! ہمارے پاس کون سی عظمت ہے۔ ہم ایک سو سال سے اپنے آقا و مولا ﷺ کی عزت و عظمت بحال نہیں کر سکے۔ ہم سے زیادہ ذلیل قوم کسی ملک نے آج تک پیدا نہیں کی ہوگی۔ ہم اس وقت عزت و عظمت کا تاج سر پر رکھ سکتے ہیں جب قادیانیوں سے محمد عربی ﷺ کی نبوت کا تاج چھین

کر آقاۓ کو نین گوراضی کر لیں۔ پھر شورش نے روتے ہوئے میرے سامنے اپنی جھوٹی پچیلا کر کہا۔ ”بھٹو صاحب! میں آپ سے اپنے اور آپ کے نبی ﷺ کی ختم المرسلین کے تحفظ کی بھیک مانگتا ہوں۔ آپ میری زندگی کی تمام خدمات اور نیکیاں لے لیں۔ میں خدا کے حضور خالی ہاتھ چلا جاؤں گا مگر خدا کے لیے اپنے نبی ﷺ کی نبوت کی حفاظت کر دیجیے۔ یہ میری جھوٹی نہیں۔ فاطمہ بنت محمد ﷺ کی جھوٹی ہے۔ جس کی ناموس پر قادیانی حملہ آور ہیں۔ اب اس سے زیادہ مجھ میں کچھ سننے کی تاب نہ تھی۔ میرے بدن میں ایک جھر جھری سی آگئی۔ میں بھی آخر مسلمان تھا اور اسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھتا تھا... میں مسلمان کی حیثیت کے سوا اپنی ہر حیثیت بھول گیا تھا۔ میں نے شورش سے وعدہ کر لیا کہ میں قادیانی مسئلہ ضرور حل کر دوں گا“¹⁶

ذوالفقار علی بھٹو کے نذر اقدام

ذوالفقار علی بھٹو جانتے تھے کہ قادیانیوں کو اگر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا تو انہیں امریکہ کبھی معاف نہیں کرے گا۔ کیونکہ جب بھٹو مر حوم سربراہ مملکت کی حیثیت سے پہلی مرتبہ امریکہ کے دورے پر گئے تو امریکی صدر نے انہیں ہدایت کی کہ پاکستان میں قادیانی جماعت ہمارا سیکٹ (Sect) ہے۔ ان کا آپ نے ہر لحاظ سے خیال رکھنا ہے۔ دوسری مرتبہ بھی جب امریکہ کے دورے پر گئے تو بھی یہی بات دھرائی گئی، اس بات کا انکشاف انہوں نے اپنے اقتدار کے آخری ایام میں یہ کہتے ہوئے کہا:

”یہ بات میرے پاس امانت تھی۔ فقط ریکارڈ پر لانے کے لیے کہہ رہا ہوں۔“ بھٹو کے دور اقتدار میں کئی کلیدی افسران کو اس لیے جری ریٹائرڈ کرنا پڑا کہ انہوں نے ایئر فورس پر مرزا نیوں کو قابض کرانے کے لیے بڑی ناکام تدبیر کیں۔ ایک دفعہ ایئر مارشل ظفر احمد چودھری کے ہاتھوں کورٹ مارشل کی بھینٹ چڑھنے والے فضائیہ کے ایک مسلمان افسر نے مسٹر بھٹو تک رسائی حاصل کی اور انہیں ظفر احمد چودھری کی گھٹیا زہنیت سے آگاہ کیا۔ ان کی یہ لرزہ خیز داستان سن کر مسٹر بھٹو بہت حیران ہوئے۔ اس روز بھٹو بے حد پریشان ہوئے اور ان کے ماتھے پر معنی خیز شکن انہر آئی اور کہا: ”اچھا یہ ہے کہ ان کا اصل روپ!“ اس کے علاوہ بھی بھٹو کو بہت سی ایسی باتیں ظفر احمد چودھری کے حوالے سے

معلوم ہوئیں جن سے انھیں یقین کامل ہو گیا کہ قادیانی نہ صرف غیر مسلم بلکہ پاکستان کے لیے ایک

بہت بڑی آگ ہیں¹⁷

قانون توپین رسالت ﷺ کی منظوری

چنانچہ 7 ستمبر 1974ء کو ملک کی منتخب پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر قادیانیوں کو ان کے کفریہ عقائد کی بناء پر 13 دن کی طویل جرح کے بعد غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔ آئین کی دفعہ 106 کی شق (2) اور 260 کی شق (3) کے ذریعے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا۔ جناب ذوالفقار علی بھٹونے اپنی پھانسی سے پہلے لکھی جانے والی اپنی آخری کتاب "If I am Assassinated" میں لکھا:

”میں ایک اور خاص بات کی نشاندہی کرنا چاہتا ہوں کہ ایکشن کمیشن کے سیکرٹری مسٹر زید اے فاروقی کے بیانات

وائٹ پیپر میں جگہ جگہ شامل کیے گئے ہیں۔ اتفاق یہ ہے کہ مسٹر زید اے فاروقی، مسٹر این اے فاروقی کے سمجھیج بھی ہیں جن کی بیوی میرے مقدمہ میں وعدہ معاف گواہ مسعود محمود کی بیوی کی بھن ہے۔ جہاں تک میری اطلاعات کا تعلق ہے، این اے فاروقی نے مسعود محمود کے وعدہ معاف گواہ بننے سے قبل مسعود محمود اور مارشل لاء حکام کے درمیان رابطے کا کام کیا تھا۔ یہاں میں یہ بھی بیان کر دینا چاہتا ہوں کہ ایکشن کمیشن کے سیکرٹری مسٹر این اے فاروقی جن کے بیانات کو وائٹ پیپر میں بنیاد بنا یا گیا ہے، وہ قادیانی ہیں اور انہوں نے مجھ سے اس بات کا بدلہ لیا ہے کہ میں نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار کیوں دیا تھا۔“¹⁸

مجادہ ختم نبوت مولانا تاج محمود بیان کرتے ہیں:

”تحریک ختم نبوت 1974ء کے دوران میں حضرت مولانا سید محمد یوسف بوریٰ کی قیادت میں مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے جید علمائے کرام پر مشتمل ایک وفد نے جناب ذوالفقار علی بھٹو سے ملاقات کی اور انھیں قادیانی عقائد و عزائم سے آگاہ کیا۔ اس موقع پر علمائے کرام نے بھٹو صاحب سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیے جانے کی پرزو درخواست کی۔ اس پر جناب بھٹو نے وفد کو یقین دلایا کہ وہ اپنے ایمان اور عقیدے کی رو سے قادیانیوں کو غیر مسلم سمجھتے ہیں اور قادیانیوں کے بارے میں

پارلیمنٹ کے فیصلہ پر ہر مسلمان فخر کرے گا۔ مزید برآں انھوں نے اپنے خدشے کا اظہار کرتے ہوئے وفد سے کہا کہ آپ لوگ مجھ سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوار ہے ہیں لیکن میں اس کے بدل میں اپنی گردن میں چانسی کا پھنڈہ دیکھ رہا ہوں، کیونکہ امریکہ سمیت مجھے کئی عالمی طاقتوں نے خصوصی طور پر کہا ہے کہ ”آپ پاکستان میں احمدیوں کا خاص خیال رکھیں!“¹⁹

قادیانیوں کا جشن

قادیانیوں کو آئین میں غیر مسلم اقلیت قرار دلانے والے ذوالقدر علی بھٹو کی چانسی پر قادیانیوں نے جشن منایا، مٹھائیاں تقسیم کیں اور جھوٹے مدعا نبوت اور انگریز کے خود کاشتہ پودے مرزا قادیانی علیہ ماعلیٰ کی کتابوں کو کھنگالا ناشر و عن کر دیا کہ شاید کوئی ایسا لفظ مل جائے جسے وہ الہام بننا کر جناب بھٹو پر چسپا کر سکیں، طویل تلاش و بسیار کے بعد مرزا قادیانی کی ایک نام نہاد وحی ملی کہ ”ایک شخص کی موت کی نسبت خدا تعالیٰ نے اعداد تھیں میں مجھے خردی جس کا حاصل یہ ہے کہ (کلب یکوت علی کلب) یعنی وہ کتا ہے اور کتے کے عدد پر مرے گا۔ جو باون سال پر دلالت کر رہے ہیں یعنی اس کی عمر باون سال سے تجاوز نہیں کرے گی جب باون سال کے اندر قدم دھرے گا۔ تب اسی سال کے اندر اندر رہی ملک بقا ہو گا۔“²⁰

اس خود ساختہ اور من گھڑت الہام کو سچا ثابت کرنے کے لیے کتنے کے اعداد نکالے جو 52 بنتے ہیں اور پھر اسے جناب بھٹو مر جوم پر چسپا کر دیا کہ چونکہ بھٹو صاحب کو 52 ویں سال میں چانسی ہوئی اور مرزا قادیانی کا یہ الہام بھٹو صاحب کے بارے میں ہے، لہذا کتنا (بھٹو) کتنے کی موت مر گیا (استغفار اللہ!) اس موقع پر مولانا تاج محمود نے ”لولاک“ میں لکھا تھا:

”یہ الہام نہیں بلکہ مرزا قادیانی نے اپنے بیٹے مرزا محمود کو کسی شرارت پر جھڑکا ہو گا اور کہہ دیا ہو گا کہ ”یہ کتا ہے، کتنے کی موت مرے گا!“ ماں باپ خواہ مسلمان ہوں یا مرزا قادیانی کی طرح کافروں مرتد اور زندیق ہوں، ان کی بد دعا اکثر ویسٹر اولاد کے بارے میں اپنا اثر دکھاتی ہے، چنانچہ مرزا قادیانی کی اس بد دعا نے (جسے الہام بنادیا گیا) اپنا اثر دکھایا اور مرزا محمود گیارہ سال تک خارش زدہ ہائے کتے کی طرح ایک علیحدہ کمرے میں قید رہا، جس کے ساتھ کسی کو ملنے کی اجازت نہیں تھی۔ آخری دنوں میں تو اس

کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ کتنے کی طرح بھونکتا تھا۔ چونکہ مرزا محمود کی مدت خلافت باوان سال تھی اور ”کلب“ کے عدد بھی 52 ہوتے ہیں، لہذا یہ بدعا مرزا محمود کو لوگی اور وہ کتنے کے عدد پر مر گیا۔²¹ قادیانیوں کا بھٹو کے خلاف فیصلہ کے بارے میں جو نقطہ نظر تھا، وہ سابق وزیر خارجہ اور مشہور قادریانی چودھری ظفر اللہ خاں کے ایک انش روپ میں ہے، جس میں اس نے بھٹو صاحب کے بارے میں اسی قسم کی بکواس کی ہے۔ حالانکہ بھٹو مرحوم نے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دے کر وہ تاریخی کارنامہ سرانجام دیا کہ رہتی دنیا تک یاد رہے گا۔ ان کی یہ شاندار خدمت تاریخ میں سنہری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے اور اس معاملے میں ہم انھیں ملک و ملت کا محسن گردانتے ہیں۔

17 مئی 1978ء سے 4 اپریل 1979ء تک کرنل رفیع الدین نے ستمہ جیل راولپنڈی میں مارشل لاءِ انتظامیہ کی جانب سے سپیشل سیکورٹی سپرینٹنڈنٹ کے فرائض سرانجام دیے جہاں سابق وزیر اعظم ذوالقدر علی بھٹو کو رکھا گیا تھا۔ انھوں نے اسی عرصہ ملازمت کے مشاہدات، تجربات اور محسوسات پر بنی ایک کتاب ”بھٹو کے آخری 323 دن“ تحریر کی جس میں وہ لکھتے ہیں:

”قادیانی مسئلہ ایک ایسا مسئلہ تھا جس پر بھٹو صاحب نے کئی بار کچھ نہ کچھ کہا۔ ایک دفعہ کہنے لگے، رفیع! یہ لوگ چاہتے تھے کہ ہم ان کو پاکستان میں وہ مرتبہ دیں جو یہودیوں کو امریکہ میں حاصل ہے۔ یعنی ہماری ہر پالیسی ان کی مرضی کے مطابق چلے۔ ایک بار بھٹو نے کہا کہ قومی اسمبلی نے ان کو غیر مسلم قرار دیا ہے اس میں میرا کیا قصور ہے۔ ایک دن اچانک مجھ سے پوچھا کہ کرنل رفیع! کیا قادیانی آج کل یہ کہہ رہے ہیں کہ میری موجودہ مصیبتیں ان کے خلیفہ کی بدعا کا نتیجہ ہیں کہ میں کال کو ٹھڑی میں پڑا ہوا ہوں۔ ایک مرتبہ کہنے لگے کہ ”بھتی اگر ان کے اعتقاد کو دیکھا جائے تو وہ تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری پیغمبر ہی نہیں مانتے اور اگر وہ مجھے ہی اپنے آپ کو غیر مسلم قرار دینے کا ذمہ دار ٹھہراتے ہیں تو کوئی بات نہیں۔ پھر کہنے لگے میں تو بڑا گناہ ہگار ہوں اور کیا معلوم کہ میرا یہ عمل ہی میرے گناہوں کی تلافی کر جائے اور اللہ میرے تمام گناہ اس تک عمل کی بدولت معاف کر دے!“ بھٹو صاحب کی باتوں سے میں یہ اندازہ لگایا کہ شاید ان کو گناہ وغیرہ کا کوئی خاص احساس نہ تھا لیکن اس دن مجھے محسوس ہوا کہ معاملہ اس کے بر عکس ہے۔“²²

جناب کریل رفع الدین اپنی مذکورہ کتاب میں بھٹو صاحب کے بارے میں حیرت انگیز اکٹشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں پاکستان ملٹری اکیڈمی کا کوں میں زیر تربیت تھا جب مجھے ایک ساتھی کیٹھ کے ذریعے دست شناسی کا شوق پیدا ہوا۔ کمیشن حاصل کرنے کے بعد میں نے اس مشغلوں کو کافی سنجیدگی سے لیا۔ بہت سی کتابیں پڑھیں، بے شمار ہاتھ بھی دیکھے۔ اب بھی جب کبھی گاؤں جاتا ہوں تو بزرگ خواتین اپنے اہل و عیال کے ساتھ گھیر لیتی ہیں۔ لیکن جب انھیں بتاتا ہوں کہ مجھ سے یہ علم لے لیا گیا ہے تو وہ بہت رنجیدہ ہو جاتی ہیں۔ مگر پھر بھی اصرار کرتی ہیں کہ میرے اس بچے کی قسم کے متعلق کچھ تو بتائیں۔ کافی عرصہ ہوا میں نے پا مسٹری کو پڑھنا اور پریکٹس کرنا چھوڑ دیا ہے لیکن اس کے باوجود میں کسی بھی ہاتھ کو دیکھتے ہی چند بڑی لکیروں پر نظر دوڑایتا ہوں۔ جس دن سے بھٹو صاحب کے ساتھ جیل میں مانا ملانا شروع ہوا اور ان کے ساتھ بیٹھ کر گپ شپ کا سلسلہ چل نکلا تو میر ادست شناسی کا پرانا اشتیاق جاگ اٹھا۔ دراصل بھٹو صاحب خوب باتیں کیا کرتے تھے۔ اس دوران ان کی زبان کے ساتھ ساتھ ان کے ہاتھ بھی ہوا میں لہراتے رہتے تھے۔ میری آنکھیں ان کے ہاتھ پر جھی رہتی تھیں۔ ان کے ہاتھ کی لکیروں کو بار بار دیکھتا رہتا تھا۔ ان کی شمسی اور قسمت کی لکیریں بے حد نمایاں تھیں۔ دل، دماغ اور زندگی کی لکیریں بھی کافی غور سے دیکھیں۔ اس کیس کی وجہ سے میں ان کی زندگی کی لکیریں کو بار دیکھتا۔ ان کی یہ لکیری سوائے پہلے چند سالوں کے جو عموماً ہر ہاتھ پر ایسی ہی ہوتی ہے، باقی گہری، صاف، بغیر کسی خلل اندازی یا کٹ کے شروع سے کلائی تک بالکل نمایاں تھی، یعنی زندگی کی لائن، ٹوٹ پھوٹ، جزیرے یا کٹ وغیرہ سے مبرا تھی۔ یہی نہیں بلکہ مددگار لکیر بھی موجود تھی۔ مجھے ان کے ہاتھ پر کسی حادثے یا اچانک موت کی کوئی نشانی نہیں ملی۔ اس لیے مجھے یقین ہو رہا تھا کہ ان کو سزا تو ہو سکتی ہے لیکن پھانسی سے ان کی زندگی ختم نہیں ہو گی“²³

حضرت مولانا الطف اللہ فرماتے ہیں: ”شاہ فیصل“ سے حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری کی جو آخری ملاقات ہوئی، اس میں انھوں نے مولانا سے فرمایا تھا: ”میں نے بھٹو کو ملاقات کے وقت صاف صاف بتا دیا تھا کہ پاکستان کے تین دشمن ہیں: قادیانی، کیونسٹ اور مغربی ممالک۔“ مولانا سید محمد یوسف بنوری نے بھٹو سے جو ملاقات لاہور میں کی تھی، اس میں آپ نے بھٹو سے کہا:

”کیا آپ کو شاہ فیصل نے نہیں بتایا کہ قادیانی، کیونٹ اور مغربی ممالک، پاکستان کے تین دشمن ہیں اور انہی لوگوں نے سازش کر کے لیاقت علی خان کو مردا یا تھا؟ مسٹر بھٹو نے مولانا سے کہا کہ کیا آپ مجھے بھی مردانا چاہتے ہیں؟ مولانا نے بر جستہ فرمایا کہ: ایسی موت کسی کو نصیب ہو تو اس پر ہزاروں زندگیاں قربان کی جاسکتی ہیں۔ جو شخص شہادت کی موت مرتا ہے، وہ مرتا نہیں بلکہ زندہ جاوید ہو جاتا ہے۔“²⁴

مجاہد ختم نبوت اور خراج تحسین

مجاہد ختم نبوت جناب آغا شورش کا شیریٰ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے پر جناب ذوالفقار علی بھٹو کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پاکستان بناؤ تو مرزاًیٰ قادیان سے اٹھ کر لاہور آگئے پھر انگریز گورنر سر فرانس مودی سے کوڑیوں کے بھاؤ ربوہ کی زمین حاصل کی اور وہاں سے پاکستان کے مختلف حصوں میں اپنی فرمازداًی کا منصوبہ تیار کرنے لگے۔ مرزا ناصر تو عقل کے کورے ہیں لیکن مرزا محمود، کر غل لارنس کی سی شاطر انہ ذہنیت کے مالک تھے۔ انھوں نے پاکستان میں اقتدار کا خواب دیکھنا شروع کیا حتیٰ کہ بلوچستان کو احمدی صوبہ بنانے کا اعلان کیا۔ جب ان کی سیاسی پخت و پز خطرناک ہو گئی تو علماء میں زبردست یہجان پیدا ہو گیا۔ تمام علماء اکٹھے ہو کر مرزا محنت کا بیڑا اٹھایا، مجلس عمل کی بنیاد رکھی، راست اقدام کیا لیکن اس وقت کے بدجنت حکمرانوں نے ملت اسلامیہ کے متفقہ مطالبے کو ٹھکرایا، مارشل لاءِ لگایا۔ مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلی۔ سیکڑوں نوجوان گولیوں سے بھونے... میر انکو اُری کمیٹی نے تحقیقات شروع کیں تو خواجہ ناظم الدین نے کھلے بندوں کہا کہ وہ ظفر اللہ کو علیحدہ کرنے یا مرزا نیوں کو اقلیت قرار دینے کا مطالبہ ماننے سے اس لیے قاصر تھے کہ پاکستان میں خوراک کا بحران تھا اور امریکہ ظفر اللہ کے بغیر ایک دانہ گندم دینے کے لیے تیار نہ تھا۔ گویا اسلام، دانہ گندم پر قربان کر دیا گیا... میں یہ اعلان کرتا رہا کہ مسٹر بھٹو ہی قادیانی امت کو ملت اسلامیہ سے خارج کر کے اقلیت قرار دیں گے۔ محمد اللہ یہی ہوا۔ آج یہ عظیم کارنامہ مسٹر بھٹو نے ہی سرانجام دیا ہے۔ انھوں نے ملت اسلامیہ سے 13 جون کے عظیم نشریہ میں جو وعدہ کیا تھا، وہ پورا کیا اور اس طرح پورا کیا کہ آج پاکستان کے مسلمان ہی نہیں بلکہ کائنات کے مسلمان ان کے شکر گزار ہیں۔ انھوں نے مسلمانوں کی اجتماعی آواز کو پروان چڑھایا۔ تمام پارٹیوں

کی متفقہ خواہش پر صاد کیا بلکہ اس مسئلہ کو حل کرنے میں اس حد تک غیرت ایمانی اور جرأت اسلامی کا ثبوت دیا کہ پاکستان میں ہمیشہ کے لیے فرضی نبتوں کا دروازہ بند ہو گیا۔ مسٹر بھٹونے اس فیصلے اور اقدام سے پچھلی تمام حکومتوں کو مات دے دی ہے۔ حضور سرور کائنات ﷺ کے دربار میں ان کے لیے بڑا اجر ہے۔ انھوں نے ختم نبوت کی پاسانی کی ہے۔ ان کی عزت کا محافظ اللہ ہو گا اور وہ جلد ہی محسوس کریں گے کہ انھوں نے ایک مسئلہ حل نہیں کیا بلکہ مسلمانوں کے دل جیت لیے ہیں۔ آج ہر گھر میں مرد عورتیں اور بچے پچیاں ان کے لیے دعا کر رہے ہیں۔ جو کام بڑے بڑے الحاج وزیر اعظم نہ کر سکے اور نظر یہ پاکستان کی اجارہ دار کھیپ سے نہ ہو سکا، وہ کام بھٹونے کیا اور اس طرح کیا کہ ہمارے پاس ان کے لیے تشكرو اتنا کے الفاظ نہیں...²⁵

حوالہ جات و حوالی:

¹ - خیائے حرم، تحفظ ناموس رسالت نمبر، پاکستان میں قانون ناموس رسالت کا ارتقائی جائزہ، ڈاکٹر عرفان خالد ڈبلوں، س ۲۰۱۱ء، ص ۲۱۳۔

Zia Haram, Protection of Honorable Prophet No., Evolutionary Review of Law Honorable Prophethood in Pakistan, Dr. Irfan Khalid Dahlon, Q. 2011, p. 213.

² - محمد اسماعیل قریشی، ناموس رسالت اور قانون توہین رسالت ﷺ، الفحصیل ناشر ان۔ لاہور، س ۲۰۰۶ء، ص ۳۳۲۔ Muhammad Ismail Qureshi, The Honor of Prophethood and the Law of Blasphemy, Al-Faisal Publishers. Lahore, S. 2006, p. 332.

³ - ایضاً۔

Ibid.

⁴ - ناموس رسالت اور قانون توہین رسالت ﷺ، ص ۳۳۳۔

Honorable Messenger and the law of blasphemy, p. 333.

⁵ - ایضاً۔

Ibid.

⁶ - ناموس رسالت اور قانون توہین رسالت ﷺ، ص ۳۳۲۔

Honorable Messenger and the law of blasphemy, p. 334.

⁷ - ایضاً، ص ۳۳۵۔

Ibid, P#335.

⁸ - ایضاً۔

Ibid.

⁹- ناموس رسالت اور قانون توپین رسالت مکتب پبلشرز، ص ۳۳۵۔

Honorable Messenger and the law of blasphemy, p. 335.

¹⁰- سید ابوالاعلیٰ مودودی، قادیانی مسئلہ، مرکزی مکتب پبلشرز۔ نقی دہلی، س ۲۰۱۵ء، ص ۲۰۔

Syed Abul Ala Maududi, Qadiani Problem, Central School Publishers. New Delhi, 2015, p. 20.

¹¹- پاکستان میں قانون ناموس رسالت کا ارتقائی جائزہ، ص ۲۱۳۔

In Pakistan the Law of Honorable Prophethood evolutionary review, p. 213.

¹²- کرمل رفع الدین، بھٹو کے آخری ۳۲۳ دن، مکتبہ ختم نبوت، س ۲۰۰۴ء، ص ۶۷۔

Colonel Rafiuddin, The last 323 days of Bhutto, Maktaba Khatman Nabubat, S. 2004, p. 67.

¹³- قادیانی مسئلہ، ص ۳۵۔

Qadiani problem, p.35.

¹⁴- تحریک ختم نبوت، ص ۵۳۔

Termination of Prophethood movement, p. 53.

¹⁵- ایضاً۔

Ibid.

¹⁶- مجاهد الحسینی، تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء، ختم نبوت پبلشرز۔ لاہور، س ۲۰۱۶ء، ص ۳۵۔

Mujahid Al-Husseini, Tehreek Khattam Nabubat 1953, Khatam Nabubat Publishers. Lahore, S. 2016, p. 45.

¹⁷- ایضاً۔

Ibid.

¹⁸- آگر مجھے پھانی دی گی، ذوالقدر علی بھٹو، الفیصل ناشر ان۔ لاہور، س ن، ص ۳۲۔

If I will be hanged, Zulfiqar Ali Bhutto, Al-Faisal Publishers. Lahore, S.N., p.32.

¹⁹- تحریک ختم نبوت، ص ۵۶۔

Termination of Prophethood movement, p. 56.

²⁰- ازالہ اوہام، غلام احمد قادیانی، ص ۱۸۷۔

Azalah Uham, Ghulam Ahmad Qadiani, p. 187.

²¹- تاج محمد، لولاک، الفیصل ناشر ان۔ لاہور، س ۲۰۰۵ء، ص ۲۱۔

Taj Mahmood, Lulak, Al-Faisal Publishers. Lahore, 2005, p. 61

²²- کرمل رفع الدین، بھٹو کے آخری ۳۲۳ دن، مکتبہ ختم نبوت، س ۲۰۰۴ء، ص ۶۷۔

Colonel Rafiuddin, The last 323 days of Bhutto, Maktaba Khatman Nabubat, S. 2004, p. 67.

²³- ایضاً۔

Ibid

²⁴- سید محمد یوسف بنوری، قادیانیت، الہدی پبلشرز۔ کراچی، س ۱۹۹۸ء، ص ۳۲۔

Syed Muhammad Yusuf Banuri, Qadianiyat, Al-Hadi Publishers. Karachi, S1998, p.44.

²⁵- آغا شوراش کاشمیری، غیر مسلم اقلیت، انھیل ناشر ان۔ لاہور، س ۲۰۰۹ء، ص ۳۵۔

Agha Shurash Kashmiri, Non-Muslim Minority, Al-Faisal Publishers. Lahore, S. 2009, p. 35.